

**МИНИСТЕРСТВО ТРУДА И СОЦИАЛЬНОЙ ЗАЩИТЫ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

ПРИКАЗ
от 05 декабря 2014 г. № 976н

**ОБ УТВЕРЖДЕНИИ МЕТОДИКИ СНИЖЕНИЯ
КЛАССА (ПОДКЛАССА) УСЛОВИЙ ТРУДА ПРИ
ПРИМЕНЕНИИ РАБОТНИКАМИ, ЗАНЯТЫМИ НА
РАБОЧИХ МЕСТАХ С ВРЕДНЫМИ УСЛОВИЯМИ ТРУДА,
ЭФФЕКТИВНЫХ СРЕДСТВ ИНДИВИДУАЛЬНОЙ ЗАЩИТЫ,
ПРОШЕДШИХ ОБЯЗАТЕЛЬНУЮ СЕРТИФИКАЦИЮ В
ПОРЯДКЕ, УСТАНОВЛЕННОМ СООТВЕТСТВУЮЩИМ
ТЕХНИЧЕСКИМ РЕГЛАМЕНТОМ**

В соответствии с частями 6 и 7 статьи 14 Федерального закона от 28 декабря 2013 г. № 426-ФЗ «О специальной оценке условий труда» (Собрание законодательства Российской Федерации, 2013, № 52, ст. 6991; 2014, № 26, ст. 3366) п р и к а з ы в а ю :

1. Утвердить по согласованию с Федеральной службой по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека методику снижения класса (подкласса) условий труда при применении работниками, занятыми на рабочих местах с вредными условиями труда, эффективных средств индивидуальной защиты, прошедших обязательную сертификацию в порядке, установленном соответствующим техническим регламентом, согласно приложению.

2. Настоящий приказ вступает в силу по истечении трех месяцев со дня его официального опубликования.

Министр

М.А. Топилин

Приложение
к приказу Министерства труда и
социальной защиты Российской
Федерации

от _____ 2014 г. № _____

МЕТОДИКА
**снижения класса (подкласса) условий труда при применении работниками,
занятыми на рабочих местах с вредными условиями труда, эффективных средств
индивидуальной защиты, прошедших обязательную сертификацию в порядке,
установленном соответствующим техническим регламентом**

I. Общие положения

1. Настоящая методика устанавливает требования к процедурам оценки эффективности применяемых работниками, занятыми на рабочих местах с вредными

условиями труда, средств индивидуальной защиты, прошедших обязательную сертификацию в порядке, установленном техническим регламентом Таможенного союза «О безопасности средств индивидуальной защиты» (ТР ТС 019/2011)¹ (далее соответственно – СИЗ, технический регламент, оценка эффективности), и снижения класса (подкласса) условий труда при применении отдельных видов эффективных СИЗ.

2. Настоящая методика не применяется в отношении:

1) СИЗ работников, занятых на рабочих местах, условия труда на которых по результатам специальной оценки условий труда отнесены к опасным условиям труда;

2) СИЗ работников, занятых на рабочих местах, условия труда на которых по результатам специальной оценки условий труда отнесены к оптимальным или допустимым условиям труда;

3) СИЗ для защиты от общих производственных загрязнений;

4) СИЗ, подлежащих декларированию;

5) СИЗ, подлежащих сертификации и указанных в пунктах 5, 7, 12, 19-27, 32-37, 40-42 приложения № 4 к техническому регламенту.

3. Снижение класса (подкласса) условий труда при применении эффективных СИЗ осуществляется в ходе проведения в установленном порядке специальной оценки условий труда путем последовательной реализации следующих процедур:

1) оценка соответствия наименования СИЗ и нормы их выдачи наименованиям СИЗ и нормам их выдачи, предусмотренным типовыми нормами бесплатной выдачи работникам сертифицированных специальной одежды, специальной обуви и других средств индивидуальной защиты (далее – типовые нормы);

2) оценка наличия документов, подтверждающих соответствие СИЗ требованиям технического регламента;

3) оценка наличия эксплуатационной документации и маркировки СИЗ, соответствующих требованиям технического регламента, комплектности СИЗ;

4) оценка эффективности выбора СИЗ;

5) оценка эффективности применения СИЗ.

4. Реализация процедур, указанных в пункте 3 настоящей методики, осуществляется экспертом организации, проводящей специальную оценку условий труда (далее – эксперт), в отношении каждого работника, занятого на рабочем месте (рабочих местах), без учета возможной аналогичности рабочих мест.

II. Оценка соответствия наименования СИЗ и нормы их выдачи наименованиям СИЗ и нормам их выдачи, предусмотренным типовыми нормами

5. Оценка соответствия наименования СИЗ и нормы их выдачи наименованиям СИЗ и нормам их выдачи, предусмотренным типовыми нормами, осуществляется путем сравнения наименований и количества фактически выданных работнику СИЗ в соответствии с записями в его личной карточке учета выдачи СИЗ с наименованиями СИЗ и нормами их выдачи, предусмотренными для работника соответствующей профессии (должности) типовыми нормами, а также с учетом Межотраслевых правил обеспечения работников специальной одеждой, специальной обувью и другими средствами индивидуальной защиты².

¹ Утвержден решением Комиссии Таможенного союза от 9 декабря 2011 г. № 878 (официальный сайт Комиссии Таможенного союза <http://www.tsouz.ru/>, 15.12.2011), с изменениями, внесенными решением Коллегии Евразийской экономической комиссии от 13 ноября 2012 г. № 221 (официальный сайт Евразийской экономической комиссии <http://www.tsouz.ru/>, 20.11.2012).

² Утверждены приказом Минздравсоцразвития России от 1 июня 2009 г. № 290н «Об утверждении Межотраслевых правил обеспечения работников специальной одеждой, специальной обувью и другими

6. По результатам указанного в пункте 5 настоящей методики сравнения экспертом делается заключение о соответствии либо несоответствии наименований и количества фактически выданных работнику СИЗ наименованиям СИЗ и нормам их выдачи, предусмотренным типовыми нормами.

В случае несоответствия наименований и количества фактически выданных работнику СИЗ наименованиям СИЗ и нормам их выдачи, предусмотренным типовыми нормами, дальнейшая реализация процедур, указанных в пункте 3 настоящей методики, не проводится, экспертом делается заключение о невозможности снижения класса (подкласса) условий труда.

7. Результаты оценки соответствия наименования СИЗ и нормы их выдачи наименованиям СИЗ и нормам их выдачи, предусмотренным типовыми нормами, фиксируются в протоколе оценки эффективности применения работниками, занятыми на рабочих местах с вредными условиями труда, средств индивидуальной защиты (далее – протокол), форма которого предусмотрена приложением № 1 к настоящей методике.

III. Оценка наличия документов, подтверждающих соответствие СИЗ требованиям технического регламента

8. Для целей настоящей методики документом, подтверждающим соответствие СИЗ требованиям технического регламента, является действующий сертификат соответствия, выданный аккредитованным органом по сертификации, включенным в Единый реестр органов по сертификации и испытательных лабораторий (центров) Таможенного союза.

9. По результатам оценки наличия документов, подтверждающих соответствие СИЗ требованиям технического регламента, экспертом делается заключение о наличии действующего сертификата соответствия, выданного аккредитованным органом по сертификации, включенным в Единый реестр органов по сертификации и испытательных лабораторий (центров) Таможенного союза, либо о его отсутствии.

В случае применения работником отдельных видов СИЗ, подлежащих в соответствии с требованиями технического регламента обязательной сертификации, в отношении которых отсутствует сертификат соответствия, выданный аккредитованным органом по сертификации, включенным в Единый реестр органов по сертификации и испытательных лабораторий (центров) Таможенного союза, дальнейшая реализация процедур, указанных в пункте 3 настоящей методики, не проводится, экспертом делается заключение о невозможности снижения класса (подкласса) условий труда.

10. Результаты оценки наличия документов, подтверждающих соответствие СИЗ требованиям технического регламента, фиксируются в протоколе.

IV. Оценка наличия эксплуатационной документации и маркировки СИЗ, соответствующих требованиям технического регламента, комплектности СИЗ

11. Оценка наличия эксплуатационной документации и маркировки СИЗ, соответствующих требованиям технического регламента, комплектности СИЗ проводится экспертом путем изучения:

1) эксплуатационной документации СИЗ;

средствами индивидуальной защиты» (зарегистрирован Минюстом России 10 сентября 2009 г. № 14742), с изменениями, внесенными приказом Минздравсоцразвития России от 27 января 2010 г. № 28н (зарегистрирован Минюстом России 1 марта 2010 г. № 16530) и приказом Минтруда России от 20 февраля 2014 г. № 103н (зарегистрирован Минюстом России 15 мая 2014 г. № 32284).

- 2) маркировки СИЗ;
- 3) комплектности СИЗ (для СИЗ сложной конструкции).

12. По результатам изучения эксплуатационной документации СИЗ, маркировки СИЗ и комплектности СИЗ (для СИЗ сложной конструкции) экспертом делается заключение о наличии эксплуатационной документации и маркировки СИЗ, соответствующих требованиям технического регламента, либо об их отсутствии, и о соответствии комплектности СИЗ (для СИЗ сложной конструкции) эксплуатационной документации.

В случаях отсутствия эксплуатационной документации или маркировки СИЗ, соответствующих требованиям технического регламента, а также ненадлежащей комплектности СИЗ (для СИЗ сложной конструкции) дальнейшая реализация процедур, указанных в пункте 3 настоящей методики, не проводится, экспертом делается заключение о невозможности снижения класса (подкласса) условий труда.

13. Результаты оценки наличия эксплуатационной документации и маркировки СИЗ, соответствующих требованиям технического регламента, комплектности СИЗ фиксируются в протоколе.

V. Оценка эффективности выбора СИЗ

14. Оценка эффективности выбора СИЗ реализуется путем последовательного определения:

1) показателя соответствия СИЗ, выданных работнику, перечню вредных производственных факторов на рабочем месте, выявленных в ходе проведения специальной оценки условий труда (далее – показатель V_{ϕ});

2) показателя соответствия защитных свойств СИЗ, выданных работнику, фактическим уровням вредных производственных факторов, установленным в ходе проведения специальной оценки условий труда (далее – показатель V_{κ});

3) показателя, оценивающего потребительские свойства СИЗ, выданных работнику (удобство применения и качество прилегания) (далее – показатель V_{γ}) (только в отношении средств индивидуальной защиты органов дыхания (далее – СИЗОД) фильтрующего типа);

4) показателя соответствия защитных свойств СИЗ, выданных работнику, фактическим уровням вредных производственных факторов, установленным в ходе проведения специальной оценки условий труда и характерным для отдельных видов экономической деятельности (далее – показатель V_{σ}).

15. Показатель V_{ϕ} определяют путем сопоставления наименований вредных производственных факторов, которые идентифицированы на конкретном рабочем месте по результатам идентификации потенциально вредных и (или) опасных производственных факторов (за исключением тяжести трудового процесса и напряженности трудового процесса), с наименованиями СИЗ, фактически выданных работнику, занятому на данном рабочем месте, и отраженных в строке 030 Карты специальной оценки условий труда³ и личной карточке учета выдачи СИЗ⁴.

³ Раздел III отчета о проведении специальной оценки условий труда, форма которого утверждена приказом Минтруда России от 24 января 2014 г. № 33н (зарегистрирован Минюстом России 21 марта 2014 г. № 31689).

⁴ Приложение к Межотраслевым правилам обеспечения работников специальной одеждой, специальной обувью и другими средствами индивидуальной защиты, утвержденным приказом Минздравсоцразвития

16. Оценка соответствия выданных работнику СИЗ перечню вредных производственных факторов признается положительной, если работник обеспечен СИЗ от всех вредных производственных факторов, отнесенных в ходе проведения специальной оценки условий труда на его рабочем месте к вредному классу условий труда. При этом значение показателя V_{ϕ} устанавливается равным 1.

17. Оценка соответствия выданных работнику СИЗ перечню вредных производственных факторов признается отрицательной, если работник не обеспечен СИЗ хотя бы от одного вредного производственного фактора из числа вредных производственных факторов, которые идентифицированы на его рабочем месте. При этом значение показателя V_{ϕ} устанавливается равным 0.

18. Результаты оценки показателя V_{ϕ} заносятся в протокол.

19. Показатель V_k определяется на основе оценки соответствия показателей, учитывающих защитные свойства СИЗ, классу (подклассу) условий труда на рабочем месте, установленному в ходе проведения специальной оценки условий труда для соответствующих вредных производственных факторов, защиту от которых обеспечивает СИЗ, отраженных в строке 030 Карты специальной оценки условий труда.

20. Оценка показателя V_k признается положительной, если работник обеспечен СИЗ, соответствующим классу (подклассу) условий труда имеющегося на его рабочем месте вредного производственного фактора, установленного в ходе проведения специальной оценки условий труда. При этом значение показателя V_k устанавливается равным 1.

21. Если работник не обеспечен СИЗ, соответствующим классу (подклассу) условий труда имеющегося на его рабочем месте вредного производственного фактора, установленного в ходе проведения специальной оценки условий труда, оценка показателя V_k признается отрицательной. При этом значение показателя V_k устанавливается равным 0.

22. Сведения о защитных свойствах СИЗ устанавливаются экспертом путем изучения эксплуатационной документации СИЗ и иных документов производителя СИЗ.

23. Результат оценки показателя V_k заносится в протокол.

24. Показатель V_y определяется в отношении СИЗОД фильтрующего типа путем: качественной оценки плотности прилегания СИЗОД фильтрующего типа⁵; комплексной оценки удобства применения СИЗОД фильтрующего типа на основе анкетирования работников.

25. Качественная оценка плотности прилегания СИЗОД фильтрующего типа осуществляется методом проверки плотности прилегания лицевой части отрицательным или положительным давлением.

В случае обнаружения подсоса воздуха по полосе обтюрации при качественной оценке плотности прилегания СИЗОД фильтрующего типа методом проверки плотности прилегания лицевой части отрицательным давлением или наблюдения выхода воздуха из-под лицевой части по полосе обтюрации при качественной оценке плотности прилегания СИЗОД фильтрующего типа методом проверки плотности прилегания лицевой части положительным давлением, качественная оценка плотности прилегания СИЗОД фильтрующего типа признается отрицательной, в противном случае – положительной.

26. Анкетирование работников проводится экспертом с участием уполномоченного должностного лица работодателя и представителя профсоюзного или иного

представительного органа работников в соответствии с анкетой, форма которой предусмотрена приложением № 3 к настоящей методике.

27. По результатам анкетирования работников каждому ответу присваивается следующее количество баллов:

- «не могу использовать» - 1 балл;
- «плохо» - 2 балла;
- «удовлетворительно» - 3 балла;
- «хорошо» - 4 балла;
- «очень хорошо» - 5 баллов.

28. С учетом суммарного количества баллов по результатам анкетирования работников показателю V_y присваиваются следующие оценки:

- «очень удобно» - количество баллов от 55 до 65;
- «удобно» - количество баллов от 48 до 54;
- «удовлетворительно» - количество баллов от 39 до 40;
- «неудобно» - количество баллов от 26 до 38;
- «непереносимо» - количество баллов от 13 до 25.

29. В случае если результат качественной оценки плотности прилегания СИЗОД фильтрующего типа является положительным, а по результатам анкетирования показателю V_y присвоены оценки «очень удобно» и «удобно», то значение показателя V_y принимается равным 1, в случае если результат качественной оценки плотности прилегания СИЗОД фильтрующего типа признан отрицательным и/или по результатам анкетирования показателю V_y присвоены оценки «удовлетворительно», «неудобно», «непереносимо», значение показателя V_y принимается равным 0.

30. Результат оценки показателя V_y заносится в протокол.

31. Показатель V_o определяется в соответствии со стандартами оценки эффективности использования СИЗ по соответствующему виду экономической деятельности (при их наличии).

Для случаев, когда стандарты оценки эффективности использования СИЗ по соответствующему виду экономической деятельности отсутствуют, могут применяться соответствующие стандарты организаций, содержащие перечень технических требований к СИЗ работников конкретной организации.

VI. Оценка эффективности применения СИЗ

32. Процедура оценки эффективности применения СИЗ реализуется путем определения следующих показателей:

1) показателя, оценивающего соответствие времени использования СИЗ сроку гарантированного сохранения защитных свойств СИЗ при соответствующем хранении и уходе, указанному в эксплуатационной документации СИЗ или иных документах производителя, и записям в личной карточке учета выдачи СИЗ работнику (далее – показатель P_b);

2) показателя, оценивающего наличие своевременного проведения проверки исправности (испытания) СИЗ согласно нормативным документам, а также рекомендациям производителей СИЗ (далее – показатель P_n)⁶;

3) показателя, оценивающего наличие неснижаемого запаса СИЗ, достаточного для обеспечения работников, занятых во вредных условиях труда, в течение не менее одного месяца, наличие мест хранения, ремонта, восстановления защитных свойств, дегазации,

⁶ Данный показатель определяется в случае наличия национальных стандартов, устанавливающих сроки испытаний и проверки исправности СИЗ.

деактивации и дезинфекции СИЗ, либо гражданско-правового договора на оказание соответствующих услуг (далее – показатель $P_{нз}$);

4) показателя, оценивающего проведение инструктажа работников о правилах применения СИЗ на рабочих местах с учетом особенностей технологических процессов, о простейших способах проверки их работоспособности и исправности, а также организации тренировки по их применению (далее – показатель P_o);

5) показателя, оценивающего наличие выявленных профессиональных заболеваний у работников, связанных с неправильным применением или неприменением СИЗ на конкретном рабочем месте (далее – показатель $P_{пз}$).

33. Показатель P_b определяется путем сравнения временных характеристик (срока годности СИЗ, срока эксплуатации СИЗ), отраженных в эксплуатационной документации СИЗ, со сроками выдачи СИЗ, указанными в личной карточке учета выдачи СИЗ работнику.

При этом, в случае если в период действия результатов специальной оценки условий труда, в ходе которой проводилась оценка эффективности применения СИЗ, срок годности или эксплуатации таких СИЗ истек, работодатель обязуется предоставить работнику СИЗ, аналогичные СИЗ, оценка которых была проведена, либо СИЗ с более высокими защитными свойствами.

34. Оценка показателя P_b признается положительной, если время гарантированного сохранения защитных свойств СИЗ при соответствующем хранении и уходе превышает или совпадает со временем носки СИЗ. При этом значение показателя P_b устанавливается равным 1.

В случае если время носки СИЗ превышает время гарантированного сохранения защитных свойств СИЗ при соответствующем хранении и уходе, оценка показателя P_b признается отрицательной, значение показателя P_b устанавливается равным 0.

35. Результат оценки показателя P_b заносится в протокол.

36. Показатель $P_{и}$ определяется на основе оценки наличия протоколов испытаний и проверки СИЗ (отметка, клеймо, штамп и другие).

37. Оценка показателя $P_{и}$ признается положительной, если имеются соответствующие протоколы испытаний и проверок СИЗ (отметка, клеймо, штамп и другие).

В противном случае оценка показателя $P_{и}$ признается отрицательной.

38. Результат оценки показателя $P_{и}$ заносится в протокол.

39. Показатель $P_{нз}$ определяется на основе оценки наличия неснижаемого запаса СИЗ, достаточного для обеспечения работников, занятых во вредных условиях труда, в течение не менее одного месяца, наличия мест хранения, ремонта, восстановления защитных свойств, дегазации, дезактивации и дезинфекции СИЗ, либо гражданско-правового договора на оказание соответствующих услуг.

40. Оценка показателя $P_{нз}$ признается положительной, если имеются указанные в пункте 39 настоящей методики неснижаемый запас СИЗ, места хранения, ремонта, восстановления защитных свойств, дегазации, дезактивации и дезинфекции СИЗ либо гражданско-правовой договор на оказание соответствующих услуг.

В противном случае оценка показателя $P_{нз}$ признается отрицательной.

41. Результат оценки показателя $P_{нз}$ заносится в протокол.

42. Показатель P_o определяется путем проверки наличия и реализации процедур инструктажа работников о правилах применения СИЗ на рабочих местах с учетом особенностей технологических процессов, о простейших способах проверки их работоспособности и исправности, а также организации тренировки по их применению.

43. Оценка показателя P_o признается положительной, если в организации проводится инструктаж работников о правилах применения СИЗ на рабочих местах с

учетом особенностей технологических процессов, о простейших способах проверки их работоспособности и исправности, а также организованы тренировки по их применению.

В противном случае оценка показателя P_o признается отрицательной.

44. Результат оценки показателя P_o заносится в протокол.

45. Показатель $P_{пз}$ определяется путем анализа актов о расследовании профессиональных заболеваний работников, выявленных в предшествующем оценке пятилетнем периоде и связанных с неправильным применением или неприменением СИЗ на конкретном рабочем месте.

46. При отсутствии случаев профессиональных заболеваний у работников, связанных с неправильным применением или неприменением ими СИЗ на конкретном рабочем месте, оценка показателя $P_{пз}$ признается положительной.

В противном случае оценка показателя $P_{пз}$ признается отрицательной.

47. Результат оценки показателя $P_{пз}$ заносится в протокол.

VII. Комплексная оценка эффективности СИЗ

48. Комплексная оценка эффективности СИЗ проводится на основе балльной оценки каждого из показателей эффективности выбора и применения СИЗ (V_{ϕ} , V_k , V_y , V_o и P_v , $P_{и}$, $P_{пз}$, P_o , $P_{пз}$) с учетом их удельных весов.

49. Балльная оценка каждого показателя эффективности выбора и применения СИЗ, указанного в пункте 48 настоящей методики, определяется по формуле (1):

$$B = V \times P, \quad (1)$$

где:

B - балльная оценка по показателю (в баллах);

V - удельный вес показателя в соответствии с пунктами 5 – 6 протокола;

P - результат оценки показателя ($P = 1$ баллу, если оценка положительная, $P = 0$ баллов, если оценка отрицательная).

Если оценка по показателю положительная, то балльная оценка по показателю (B) будет соответствовать величине его удельного веса (V), если отрицательная – то равна нулю.

Балльные оценки по показателям заносятся в протокол.

50. Общая балльная оценка по показателям эффективности выбора и применения СИЗ определяется отдельно посредством суммирования балльных оценок показателей эффективности выбора и применения СИЗ соответственно и заносится в протокол.

51. Итоговая балльная оценка по показателям эффективности выбора и применения СИЗ определяется по формуле (2):

$$C = OV \times B, \quad (2)$$

где:

C – итоговая балльная оценка по показателям эффективности выбора и применения СИЗ соответственно (в баллах);

OV - удельный вес показателей эффективности выбора и применения СИЗ соответственно в соответствии с пунктом 7 протокола;

B - общая балльная оценка по показателям эффективности выбора и применения СИЗ соответственно.

Итоговые балльные оценки по показателям эффективности выбора и применения СИЗ соответственно заносятся в протокол.

52. Комплексная оценка эффективности СИЗ определяется путем сложения значений итоговых балльных оценок по показателям эффективности выбора и применения СИЗ соответственно.

VIII. Снижение класса (подкласса) условий труда при применении работниками, занятыми на рабочих местах с вредными условиями труда, эффективных СИЗ

53. Снижение класса (подкласса) условий труда осуществляется в отношении вредного производственного фактора, для защиты от которого применяется оцениваемый СИЗ, и допускается на одну степень в случае если:

1) условия труда на рабочем месте в ходе проведения специальной оценки условий труда отнесены к вредным условиям труда 2-4 степени;

2) полностью реализованы процедуры, указанные в подпунктах 1-3 пункта 3 настоящей методики;

3) значение комплексной оценки эффективности СИЗ больше или равно 0,9 балла;

4) для защиты от воздействия вредного производственного фактора, в отношении которого осуществляется снижение класса (подкласса) условий труда, работником используется не более чем один вид СИЗ, прошедший обязательную сертификацию в порядке, установленном техническим регламентом, и указанный в приложении № 2 к настоящей методике;

5) на соответствующих рабочих местах применяются исправные средства коллективной защиты работников⁷.

54. Снижение класса (подкласса) условий труда осуществляется в отношении вредного производственного фактора, для защиты от которого применяется оцениваемый СИЗ, и допускается более чем на одну степень в случае если:

1) условия труда на рабочем месте в ходе специальной оценки условий труда отнесены к вредным условиям труда 3-4 степени;

2) полностью реализованы процедуры, указанные в подпунктах 1-3 пункта 3 настоящей методики;

3) значение комплексной оценки эффективности СИЗ равно 1 баллу;

4) для защиты от воздействия вредного производственного фактора, в отношении которого осуществляется снижение класса (подкласса) условий труда, работником используется не более чем один вид СИЗ, прошедший обязательную сертификацию в порядке, установленном техническим регламентом, и указанный в приложении № 2 к настоящей методике;

5) на соответствующих рабочих местах применяются исправные средства коллективной защиты работников⁷;

6) имеется согласование территориального органа федерального органа исполнительной власти, осуществляющего функции по организации и осуществлению федерального государственного санитарно-эпидемиологического надзора.

55. В случае если на рабочем месте занято несколько работников снижение класса (подкласса) условий труда допускается при соблюдении условий снижения класса (подкласса) условий труда, указанных в пунктах 53 и 54 настоящей методики, в отношении каждого работника.

56. Решение о снижении класса (подкласса) условий труда в отношении условий труда на соответствующем рабочем месте принимается комиссией по проведению специальной оценки условий труда на основании заключения эксперта, оформляемого по результатам проведения указанных в пункте 3 настоящей методики процедур.

⁷ Решение об исправности (неисправности) средств коллективной защиты принимается экспертом по результатам изучения им эксплуатационной документации на такие средства, а также проведения их визуального осмотра в штатном рабочем режиме.

При этом не допускается снижение класса (подкласса) условий труда ниже подкласса 3.1. вредных условий труда.

Приложение № 1
 к методике снижения класса (подкласса) условий
 труда при применении работниками, занятыми на
 рабочих местах с вредными условиями труда,
 эффективных средств индивидуальной защиты,
 прошедших обязательную сертификацию в порядке,
 установленном соответствующим техническим
 регламентом, утвержденной приказом
 Министерства труда и социальной защиты
 Российской Федерации
 от _____ 2014 г. № ____

**Форма протокола оценки эффективности применения работниками, занятыми на
 рабочих местах с вредными условиями труда, средств индивидуальной защиты**

№ _____ от « ____ » _____
 (идентификационный номер протокола) (дата проведения оценки)

_____ (полное наименование работодателя, подразделение, номер рабочего места, ф.и.о., СНИЛС, специальность, профессия, должность
 работника (работников), занятых на рабочем месте)

_____ (вид и наименование средства индивидуальной защиты (далее – СИЗ))

1. Наименование организации, проводившей специальную оценку условий труда:

2. Результаты оценки соответствия наименования СИЗ и нормы их выдачи
 наименованиям СИЗ и нормам их выдачи, предусмотренным типовыми нормами
 бесплатной выдачи работникам сертифицированных специальной одежды, специальной
 обуви и других средств индивидуальной защиты:

_____ (соответствуют / не соответствуют, наименование типовых норм)

3. Результаты оценки наличия документов, подтверждающих соответствие СИЗ
 требованиям технического регламента Таможенного союза «О безопасности средств
 индивидуальной защиты» (ТР ТС 019/2011):

_____ (наличие /
 отсутствие, номер и дата выдачи сертификата соответствия, наименование органа по сертификации)

4. Результаты оценки наличия эксплуатационной документации и маркировки СИЗ,
 соответствующих требованиям технического регламента Таможенного союза «О
 безопасности средств индивидуальной защиты» (ТР ТС 019/2011), комплектности СИЗ:

4.1. Наличие эксплуатационной документации СИЗ _____ (да / нет)

4.1. Наличие маркировки СИЗ _____ (да / нет)

4.3. Комплектность СИЗ: _____ (соответствует / не соответствует эксплуатационной документации СИЗ)

5. Бальная оценка показателей эффективности выбора СИЗ:

Наименование показателя эффективности выбора СИЗ	Удельный вес показателя	Результаты оценки показателя (баллы)	Бальная оценка по показателю (баллы)
В _ф	0,30		

V_k	0,50		
V_o	0,20		
Общая бальная оценка	1,00		

5.1. Бальная оценка показателей эффективности выбора СИЗ при отсутствии стандартов оценки эффективности использования СИЗ по соответствующему виду экономической деятельности (в организации):

Наименование показателя эффективности выбора СИЗ	Удельный вес показателя	Результаты оценки показателя (баллы)	Бальная оценка по показателю (баллы)
V_{ϕ}	0,50		
V_k	0,50		
Общая бальная оценка	1,00		

5.2. Бальная оценка показателей эффективности выбора средств индивидуальной защиты органов дыхания (далее – СИЗОД) фильтрующего типа:

Наименование показателя эффективности выбора СИЗ	Удельный вес показателя	Результаты оценки показателя (баллы)	Бальная оценка по показателю (баллы)
V_{ϕ}	0,30		
V_k	0,50		
V_y	0,10		
V_o	0,10		
Общая бальная оценка	1,00		

5.3. Бальная оценка показателей эффективности выбора СИЗОД фильтрующего типа при отсутствии стандартов оценки эффективности использования СИЗ по соответствующему виду экономической деятельности (в организации):

Наименование показателя эффективности выбора СИЗ	Удельный вес показателя	Результаты оценки показателя (баллы)	Бальная оценка по показателю (баллы)
V_{ϕ}	0,35		
V_k	0,50		
V_y	0,15		
Общая бальная оценка	1,00		

6. Бальная оценка показателей эффективности применения СИЗ:

Наименование показателя эффективности применения СИЗ	Удельный вес показателя	Результаты оценки показателя (баллы)	Бальная оценка по показателю (баллы)
P_b	0,25		
$P_{и}$	0,25		
$P_{пз}$	0,20		

П _о	0,15		
П _{пз}	0,15		
Общая балльная оценка	1,00		

7. Итоговая балльная оценка показателей эффективности СИЗ:

Наименование показателя эффективности СИЗ	Удельный вес показателя	Общая балльная оценка по показателю (баллы)	Итоговая балльная оценка по показателю (баллы)
Показатель эффективности выбора СИЗ	0,50		
Показатель эффективности применения СИЗ	0,50		
Комплексная оценка эффективности СИЗ	1,00		

8. Заключение эксперта организации, проводящей специальную оценку условий труда, об исправности (неисправности) средств коллективной защиты, применяемых на рабочем месте _____
(исправно / неисправно)

9. Заключение эксперта организации, проводящей специальную оценку условий труда, о возможности снижения класса (подкласса) условий труда для вредного производственного фактора _____
(наименование вредного производственного фактора)

_____ (снижение класса (подкласса) допускается / снижение класса (подкласса) не допускается)

Эксперт (ы) организации, проводящей специальную оценку условий труда:

_____ (№ в реестре экспертов [*])	_____ (подпись)	_____ (Ф.И.О.)	_____ (дата)
_____ (№ в реестре экспертов [*])	_____ (подпись)	_____ (Ф.И.О.)	_____ (дата)

* Указывается регистрационный номер записи в реестре экспертов организаций, проводящих специальную оценку условий труда.

Приложение № 2

к методике снижения класса (подкласса) условий труда при применении работниками, занятыми на рабочих местах с вредными условиями труда, эффективных средств индивидуальной защиты, прошедших обязательную сертификацию в порядке, установленном соответствующим техническим регламентом, утвержденной приказом Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации

от _____ 2014 г. № _____

Перечень видов средств индивидуальной защиты, на основе оценки эффективности которых возможно снижение класса (подкласса) условий труда

Наименование средства индивидуальной защиты	Наименование вредного производственного фактора
Средства индивидуальной защиты органов дыхания (фильтрующие), за исключением самоспасателей	Химический фактор и аэрозоли преимущественно фиброгенного действия
Средства индивидуальной защиты органов дыхания (изолирующие)	Химический фактор
Костюм изолирующий	Химический фактор Биологический фактор
Одежда специальная защитная, в том числе одежда фильтрующая защитная	Химический фактор
Одежда специальная защитная и средства индивидуальной защиты рук от конвективной теплоты, теплового излучения	Температура воздуха, инфракрасное излучение, конвективное (контактное) тепло
Средства индивидуальной защиты ног от контакта с нагретой поверхностью, тепловых излучений	Температура воздуха, инфракрасное излучение, температура разогретой поверхности
Средства индивидуальной защиты головы от тепловых излучений	Температура воздуха, инфракрасное излучение

Приложение № 3
к методике снижения класса (подкласса) условий труда при применении работниками, занятыми на рабочих местах с вредными условиями труда, эффективных средств индивидуальной защиты, прошедших обязательную сертификацию в порядке, установленном соответствующим техническим регламентом, утвержденной приказом Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации

от _____ 2014 г. № _____

Форма анкеты для определения удобства применения средств индивидуальной защиты органов дыхания фильтрующего типа

(подразделение, номер рабочего места, ф.и.о., СНИЛС, специальность, профессия, должность работника, занятого на рабочем месте)

Содержание вопроса, характеризующего параметры средств индивидуальной защиты органов дыхания фильтрующего типа	Варианты ответов				
	«Не могу использовать»	«Плохо»	«Удовлетворительно»	«Хорошо»	«Очень хорошо»
Удобство носки					
Легкость дыхания					
Влияние образующейся в подмасочном пространстве влаги					
Влияние имеющейся в подмасочном пространстве повышенной температуры					
Качество прилегания маски на подбородке ¹					
Качество прилегания маски к лицу около носа ¹					

¹ Оценивается путем визуальной проверки с использованием зеркала.

Соответствие маски в области щёк ¹					
Степень ограничения поля зрения					
Совместимость со средством индивидуальной защиты глаз					
Надежность фиксации маски на лице					
Устойчивость формы маски					
Образование наминов, нарушения целостности поверхностных слоев кожи ²					
Возможность осуществлять коммуникацию (разговаривать)					
Удобство хранения					

² Механическое воздействие средства индивидуальной защиты органов дыхания фильтрующего типа в течение 6 часов либо в течение времени непрерывного применения, указанного в его эксплуатационной документации, не должно вызывать наминов 3-й степени (синюшной окраски кожи с резко очерченными краями, сохраняющейся более 20 минут после прекращения воздействия), а также нарушения целостности поверхностных слоев кожи (ссадин, потертости).